Уважаемый Владимир Николаевич!

Выражаю свой протест в отношении ответов:

Прокурора города Саратова старшего советника юстиции Климова Владимира Ивановича от 05.04.2013 года № 32ж-2013.

Прокурора города Энгельса советника юстиции Зубакина Владимира Юрьевича от 17.04.2013 года № 35ж-2013.

Ответы получены соответственно по вопросам:

Законности деятельности некоммерческого благотворительного партнёрства «Ассоциации попечителей образования» (НБП).

Лишения прав родителей в детских садах осуществлять благотворительную деятельность в форме целевых взносов физических лиц и по другим вопросам.

Все ответы были разработаны в целях защиты интересов НБП, администрации ЭМР (АЭМР), Комитета по образованию и молодёжной политике АЭМР (КО АЭМР), администрации МБДОУ «Детский сад № 35» ЭМР (АМБДОУ), попечительского совета МБДОУ «Детский сад № 35» ЭМР (ПС МБДОУ), координационного совета (КС МБДОУ), в ущерб общественным интересам по реализации прав и свобод родителей при осуществлении ими своей благотворительной деятельности.

Для родителей МБДОУ скрывается, либо предоставляется не полная и недостоверная информация, не позволяющая родителям в полном объёме реализовать свои права и свободы в области благотворительной деятельности. Разве это не означает создание препятствий для их благотворительной деятельности?!!! Почему прокуроры не признают фактов создания препятствий?!!!

Документально права на определение целей и порядка использования пожертвований закреплены за благополучателем и посредниками. Права же родителей на определение целей и порядка использования своих пожертвований, права на целевые взносы и благотворительные гранты в документах МБДОУ отсутствуют. Разве это не лишение прав благотворителей со стороны благополучателя и посредников?!!! Почему прокуроры не признают фактов лишения прав?!!!

Владимир Иванович и Владимир Юрьевич фактически создали дополнительные препятствия к восстановлению и реализации прав родителей определять цели и порядок использования своих пожертвований (Статья 5 п. 6 ФЗ № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности» (ФЗ № 135-ФЗ) прямо указывает на такое право) и «закрепили», данное благотворителям право, за благополучателями и посредниками (копии ответов прилагаю).

На примере МБДОУ «Детский сад № 35» ЭМР.

Скрывается (отсутствует в свободном доступе), либо не полностью предоставляется следующая информация:

1. Реально ежемесячно поступающие и фактически расходуемые на развитие детских учреждений бюджетные средства, а так же внебюджетные средства, привлекаемые детскими учреждениями за счёт предоставления платных дополнительных образовательных и иных, предусмотренных уставом образовательного учреждения услуг, доходов от предпринимательской деятельности. То есть отсутствует доказательство того, что финансовых средств на развитие учреждения недостаточно.
2. Уставы, учредительные и программные документы, состав, права и обязанности, а так же деятельность самих посредников: благотворительных организаций и попечительских советов, координационных советов, ревизионных комиссий. Протоколы собраний, объективные и прозрачные отчёты, позволяющие увидеть родителям распределение благотворительных средств в общем по садику и по детским группам.
3. Договоры между учреждениями и благотворительными организациями (финансовыми учреждениями). Благотворительные программы. Локальные акты о порядке привлечения и расходования внебюджетных средств. Приказы вышестоящих органов о порядке привлечения и расходования внебюджетных средств. Бюджетные сметы, сметы по благотворительной программе как, в общем, по МБДОУ, так и по каждой группе.

Вывод: Созданы препятствия для осуществления общественного контроля. Созданы условия для нецелевого привлечения благотворительных средств. Созданы условия для присвоения посредниками и благополучателями прав и свобод благотворителей.

Система сокрытия работает практически безотказно. Из числа родителей выявляются «благонадёжные» лица в интересах руководства МБДОУ, которые далее выдвигают других "благонадёжных" лиц в попечительские и координационные советы, в родительские комитеты.

Доказательство. В одном лице у нас работает председатель координационного и попечительского советов, координатор - Гончарова Ирина Викторовна. То есть человек сам привлекает благотворительные средства, участвует в планировании (распределении), готовит отчеты и проверяет свою деятельность. Плюс Ирина Викторовна непосредственно работает в МБДОУ, т.е. является заинтересованным лицом для руководства МБДОУ. Чтобы правдолюбивые родители не мешали творить беззаконие, в договорах между МБДОУ и родителями убирают пункт: «Родители обязаны посещать родительские собрания» (В 2010 году такой пункт был, а с 2011 года его уже нет). В результате таких действий «обязанность родителей по взаимодействию с учебным заведением» автоматически сводится к нулю. На родительских собраниях общее число родителей становится всё меньше и меньше, а «благонадёжных» всё больше. В итоге правдолюбивые родители оказываются в меньшинстве. «Благонадёжные» легко саботируют решение любых Законных вопросов. Собрания проводятся либо вообще без секретарей, либо протоколы ведутся в черновом варианте, чтобы потом оформить не достоверную, но выгодную информацию для администрации МБДОУ. Родительские собрания групп, вопреки Положению о родительских собраниях, проводятся не председателями родительских комитетов, а педагогами МБДОУ и оформляются протоколы так же педагогами МБДОУ. Противостоять записи в протоколах недостоверной информации практически невозможно. Возможно лишь противодействие беспределу (Пример: обращение к педагогу Засухиной С.Г. от 6.12.2012 года. Копию обращения прилагаю). В Уставе в правах родителей по обеспечению их благотворительной деятельности, вместо законного права определять цели и порядок использования своих пожертвований записывается всё, что угодно, но только не это законное право. В источниках формирования имущества и финансовых ресурсов Учреждения записывается пункт: благотворительные пожертвования, целевые же взносы физических и (или) юридических лиц», благотворительные гранты в ущерб благотворителям отсутствуют.

Родителям предоставляется недостоверная информация:

1. О наличии прав родителей на целевые взносы физических лиц только в общеобразовательных учреждениях, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации 31 августа 1999 года № 1134 (Указ № 1134).

Заявляю о том, что никаких ограничений в Указе № 1134 по формам благотворительной деятельности в детских учреждениях нет. Целевые взносы физических лиц, как формы благотворительной деятельности, закреплена так же в ст. 41 п. 8 закона «Об образовании» от 07.08.2000 № 122- ФЗ (ФЗ № 122- ФЗ). Кроме того, целевые взносы полностью соответствуют прямому праву благотворителей определять цели и порядок использования благотворительных пожертвований (ст. 5 п. 6 ФЗ № 135-ФЗ).

1. О запрете выдачи наличных благотворительных денежных средств под отчёт родителям, при осуществлении ими благотворительной деятельности.

Заявляю о том, что правовой статус родителя в учебных учреждениях гораздо выше статуса отдельного физического лица.

Между родителями и МБДОУ заключены договора гражданско-правового характера (включают как имущественные так и организационные соглашения). Родители учавствуют в деятельности МБДОУ и не состоят в штате. При таких отношениях родители для МБДОУ не являются отдельными физическими лицами. Основанием для МБДОУ на выдачу родителям наличных денежных средств под отчёт являются «договоры гражданско-правового характера с физическими лицами, участвующими в деятельности учреждения и не состоящими в штате» (Письмо Минфина России от 2 июля 2012 г. N 02-06-10/2476).

Цитирую:

* «При этом в совокупности положений [п. 4.4 Положения N 373-П](https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=190623#h85), а также [п. 213 Инструкции N 157н](https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=208467&open=1#h1151) лица, получившие наличные деньги под отчет, вне зависимости от основания их получения (трудовой контракт (приказ), служебный контракт (приказ), иное основание, предусмотренное законодательством (договоры гражданско-правового характера с физическими лицами, участвующими в деятельности учреждения и не состоящими в штате)), обязаны не позднее трех рабочих дней по истечении срока, на который они выданы, предъявить в бухгалтерию учреждения отчет об израсходованных суммах - авансовый отчет (форма 0504049) с приложением документов, подтверждающих произведенные расходы ([п. 216 Инструкции N 157н](https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=208467&open=1#h1151)).)».
* «Исходя из изложенного вопросы организации учета выдачи денежных средств лицам, не являющимся работниками учреждения (далее - внештатные сотрудники), находятся в компетенции учреждения, которое в рамках своей учетной политики вправе предусмотреть порядок выдачи денежных средств внештатным сотрудникам и оформления их документами (отчетами), а также порядок отражения расчетов с указанными лицами на счетах бухгалтерского учета, в том числе на счете 20800 "Расчеты с подотчетными лицами"».

Отсутствие указанного выше права в документах детских учреждений лишает прав родителей на определение порядка использования своих пожертвований, а следовательно - противозаконно. Способствовует незаконному сбору наличных денежных средств с родителей при подготовках к детским праздникам и другим мероприятиям, а так же способствует проявлению злоупотреблений в полномочиях со стороны учреждений. Способствует отстранению родителей от обязанностей по взаимодействию с учреждениями по всем направлениям воспитания и обучения ребёнка.

Дополнительный перечень фактов, подтверждающих, противозаконные действия со стороны вышеперечисленных организаций и должностных лиц, а так же со стороны министра образования Саратовской области Епифановой М.А. в отношении реализации прав и свобод родителей при осуществлении ими своей благотворительной деятельности:

1. В соответствии со ст. 41 п. 8 ФЗ № 122- ФЗ, образовательное учреждение вправе привлекать в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, дополнительные финансовые средства, как за счет добровольных пожертвований, так и за счёт целевых взносов физических и (или) юридических лиц.

В договоре между МБДОУ и родителями, учреждение обязуется соблюдать действующее законодательство в области образования. Однако со времени зачисления нашей дочери в детский сад с 08.07.2010 года и по настоящее время, все попытки реализовать право родителей на целевые взносы (как часть общего права определять цели и порядок использования своих пожертвований) оказались безуспешными. Попытка ознакомиться с локальным актом «Положением о порядке привлечения и расходования внебюджетных средств» (в том числе с условиями привлечения целевых взносов) так же оказалась безуспешной. На родительском собрании от 03.12.2012 года, председатель ПС и КС МБДОУ координатор Гончарова Ирина Викторовна, с молчаливого согласия заведующей МБДОУ и представителей КО АЭМР, представителя от НБП, отказалась зачитывать основные положения локального акта, хотя именно ради ознакомления с ним родителей, была приглашена на собрание (копию письма с обращением от 23.11.2012 года прилагаю). А ведь данный документ, непосредственно затрагивающий права и свободы родителей при осуществлении ими благотворительной деятельности, должен быть открытым для всеобщего сведения в силу Конституции РФ (п.3 ст.15). Так же Ирина Викторовна отказалась выдать перед собранием официальную справку о минимальной ежемесячной потребности детского сада в попечительских средствах по всем статьям расходов (просьба в обращении от 23.11.2012 года).

Кроме того, организация собрания была так спланирована, что на решение вопросов, поднятых нашей семьёй, времени практически не оставалось. Родители торопились домой, кто-то боялся выступить в защиту родительских прав, кто-то проявлял равнодушие, кто-то неверие в то, что изменить в лучшую сторону что-либо возможно, а кто-то проявлял явную агрессию и саботировал решение Законных вопросов. Информация о том, что «родители мотивировали свой отказ перечислять целевые средства на внебюджетный счёт тем, что вносимых ими попечительских взносов достаточно для решения задач, направленных на поддержку и развитие МБДОУ» далека от истины. С ноября 2011 года наша семья просит, чтобы благотворительные средства были выделены на новую песочницу и грибок от солнца на нашей детской площадке (копию заявления от 16.11.2011 года прилагаю). До сих пор на новую песочницу и грибок средств нет.

Примечание. Про саботаж, нужно сказать отдельно. Огромных усилий понадобилось приложить нашей семье, чтобы собрания в группе проводились в соответствии с локальными актами: «Положением о родительских комитетах» и «Положением о родительских собраниях». Ещё более трудным было решение вопроса о регулярной отчетности, бывшего казначея нашей группы. В период с декабря 2010 года по октябрь 2011 года не было ни одного отчёта (Отчёт от 01.11.2011 года за указанный выше период был зачитан 02.11.2011 года, только лишь благодаря приглашению нашей семьёй на родительское собрание заведующей МБДОУ). После собрания от 02.11.2011 года (без секретаря, без ведения протокола), после выявления путаницы в цифрах финансовой отчётности со стороны казначея группы, я вынужден был письменно обратиться к заведующей МБДОУ Введенской Светлане Андреевне (заявление от 16.11.2011 года). Светлана Андреевна дала устные обещания о том, что поднятые вопросы будут решены. Однако в действительности поднятые вопросы стали решаться лишь после обращения к депутату Береговской Галине Николаевне (копии обращений от 14.08.2012 г. и от 26.09.2012 г. прилагаю). После чего собрания стали проводиться более организованно, стали вестись протоколы в черновом варианте. Тем более полной неожиданностью для нашей семьи, спустя некоторое время, оказалось появление списка родителей выступающих против проверок деятельности родительского комитета группы (копию списка с заголовком «отказ от собрания» прилагаю). Однако АМБДОУ не только не объяснила родителям, что общественный контроль необходим, но наоборот. С тех пор список стал использоваться заведующей МБДОУ как прикрытие от Законных вопросов, поднимаемых нашей семьёй непосредственно в детском садике, а в дальнейшем и в КО АЭМР. Большинство вопросов саботируется. Система сокрытия реально работает.

Столкнувшись с подобным противодействием, наша семья была вынуждена решать жизненно важные вопросы детей, прав и свобод родителей на уровне КО АЭМР и АЭМР.

Однако после обращения в КО АЭМР от 10.11.2012 года, вопрос об обеспечении столами детей нашей группы решился так же - самым отвратительным образом. В нашу группу № 8 были поставлены столы из другой группы № 11. Весь гнев родителей соседней группы был обрушен на нашу семью. Не просто было убедить родителей в том, что их столы нашей группе вовсе не нужны. Тем более что заведующая МБДОУ запретила моей супруге вывесить на информационных стендах объявления: с просьбой к родителям группы № 11 придти в нашу группу на собрание 03.12.2012 года и с информацией для родителей нашей группы о приглашённых лицах (копии объявлений прилагаю). Что является нарушением ст. 29 Конституции Российской Федерации.

Реализация указанных выше прав, на прямую связана с соблюдением Федерального Закона РФ от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»; Федерального Закона РФ от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»; Федерального закона РФ от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»; Федерального закона РФ от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»; постановления Правительства РФ от 18.04.2012 года №343 «Об утверждении Правил размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении»; Федерального закона РФ «Об образовании» (статьи 32), Конституции РФ (статьи 29).

Нужная для родителей информация тщательно скрывается должностными лицами.

Пример. Лишь после обращения нашей семьи к заведующей МБДОУ, (цитирую: «Про Устав местного общественного объединения в форме органа общественной самодеятельности «Попечительский совет МБДОУ «Детский сад № 35» (Совет), к сожалению, сказать пока ничего не можем, так как фактически с июля 2010 года и по настоящее время его просто не было в открытом доступе. Что является нарушением ст. 15 п.2 Федерального закона № 82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях». «Деятельность общественных объединений должна быть гласной, а информация об их учредительных и программных документах – общедоступной.»), информационный стенд попечительского совета стал пополняться необходимой информацией (копию письма от 13.02.2013 года прилагаю).

Второй пример. Моя супруга, после неоднократных просьб ознакомить её со своими правами и обязанностями как члена КС МБДОУ, так и не смогла с ними ознакомиться. Ни заведующая, ни председатель ПС и КС МБДОУ не предоставили документации. А после обращения в КО АЭМР 10.11.2012 г., 23.11.2012 г., с целью решения этого и ряда других вопросов, была исключена из членов координационного совета (копии обращений прилагаю).

Третий пример. План финансово-хозяйственной деятельности МБДОУ за 2012 год был опубликован на сайте МБДОУ лишь после обращения нашей семьи в КО АЭМР, а затем в АЭМР. Дата опубликования - 21.11.2012 года. За 2013 год плана до сих пор нет. Сайт не приведён в соответствие с законом «Об образовании» (статья 32). Пример. Отсутствуют ссылки на информационно-образовательные ресурсы в соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.04.2012 года №343 «Об утверждении Правил размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении» (пункт 3).

1. Нарушения Федерального Закона № 59 от 02.05.2006г. «О порядке рассмотрения обращений граждан»:

Министр образования Саратовской области Епифанова М.А. не ответила на обращение, поступившее в управление по работе с обращениями граждан Правительства Саратовской области и направленное ей для принятия решения и ответа по существу вопросов (№ 1152/13-1-пп от 08.02.2013 года).

Заместитель главы администрации ЭМР Ванина Т.Е. не ответила на поднятые нашей семьёй вопросы после личного приёма от 29.11.2012 года (копию обращения прилагаю).

Примечание: Ответ от 14.12.2012 года содержал лишь информацию о том, что Комитет по образованию готовится к принятию решения (копию прилагаю). Информацию о том, что был ответ от 28.12.2012 года, наша семья опровергает.

Комитет по образованию и молодёжной политике не ответил на запрос от 10.11.2012 года (копию прилагаю).

Примечание: информацию о том, что был ответ от 05.12.2012 года, наша семья так же опровергает.

Учитывая то обстоятельство, что все до единого ответы от органов прокуратуры наша семья получила, делаю вывод о том, что в АЭМР и в КО АЭМР создана и работает схема ухода от ответственности за действия (бездействия) должностных лиц.

Заведующая МБДОУ Введенская С.А. вместо 2-го экземпляра зарегистрированного заявления о целевом взносе на январь 2013 года, вернула нашей семье лишь не зарегистрированную ксерокопию 1-го экземпляра. Проигнорирована просьба о предоставлении копии протокола родительского собрания от 03.12.2012 года (просьба в обращении к педагогу Засухиной С.А., копию обращения от 06.12.2012 года прилагаю.).

1. Нарушения прав и свобод родителей, создание препятствий к осуществлению прав и свобод родителей, незаконное возложение обязанности на родителей осуществлять индивидуальную благотворительную деятельность в форме благотворительных грантов, в ущерб такой форме благотворительной деятельности, как целевые взносы физических и (или) юридических лиц со стороны НБП.

Привожу доказательство противозаконной деятельности НБП.

1. На сайте НБП отсутствует Устав НБП. Что является нарушением ст. 15 п.2 Федерального закона № 82-ФЗ от 19.05.1995 г. «Об общественных объединениях». «Деятельность общественных объединений должна быть гласной, а информация об их учредительных и программных документах – общедоступной».

2. В благотворительных программах, утверждаемых на общих собраниях НБП (на примере МБДОУ «Детский сад № 35») нет места праву благотворителей определять цели и порядок использования своих пожертвований, которое Федеральным законом № 135-ФЗ прямо предусмотрено.

Примечание. Содержание ранее действующей благотворительной программы, нашей семье не известно. Однако известны извлечения из данного документа, которые фигурируют в ответах должностных лиц. Есть так же заверения должностных лиц, утверждающих, что все действия благополучателей и посредников, осуществлялись в строгом соответствии с данным документом.

Цитирую:

«Попечительский совет МБДОУ «Детский сад № 35» распределяет данные денежные средства в соответствии с требованиями федерального законодательства и решения собрания координационного совета МБДОУ «Детский сад № 35», с учетом целесообразности их расходования на обеспечение жизненно важных потребностей той или иной группы».

«Благотворительной программой поддержки и развития муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 35», утвержденной общим собранием НБП «Ассоциация попечителей образования» установлено, что основные источники финансирования программы — благотворительные пожертвования от юридических и физических лиц…».

А. Отсутствует право отдельно взятого родителя, родителей конкретной группы, родителей садика, не соглассных с действиями благополучателя и посредников по выбору последними целей и порядка использования благотворительных пожертвований, самостоятельно решать вопросы по выбору целей и порядка использования своих пожертвований.

Родителям необходим выбор общих и более конкретных целей:

* На общие нужды МБДОУ.
* На обеспечение жизненно важных потребностей конкретной группы.
* На закупку материалов для изготовления песочницы, грибка и пр.
* На закупку инвентаря.
* На закупку дополнительных учебных пособий.
* На закупку подарков к праздникам.
* На премии штатным сотрудникам МБДОУ.
* На прочие цели, в соответствии с Благотворительной программой, разработанной не в общем по садику, а подробной, в которой выявлены потребности каждой группы, при участии родителей всех групп.

Родителям так же необходимо документально закреплённое право определять порядок использования своих пожертвований от момента обналичивания благотворительных средств до момента безвозмездной передачи материальных благ на нужды детей детских групп.

Реализовать такое право можно только путём получения родителями наличных благотворительных денежных средств под отчёт приобретаемых материальных средств на нужды детей детских групп. Причём это единственный путь, способный полностью исключить противозаконный сбор наличных денежных средств с родителей, а следовательно это путь способный искоренить коррупцию в детских садах.

Одновременно решаются следующие задачи:

* Помощь АМБДОУ со стороны родителей в реализации благотворительных программ.
* Подготовка к праздникам, спортивным и другим мероприятиям в детских группах (полностью исключается противозаконный сбор наличных денежных средств с родителей на подарки, украшения, праздничные костюмы, вспомогательные аксесуары и пр.).
* Укрепление взаимовыгодного сотрудничества между МБДОУ и родителями.

Б. Нет никакой необходимости делать ограничений по источникам финансирования благотворительных программ только лишь благотворительными пожертвованиями. В статье 17 ФЗ №135 ФЗ таких ограничений нет. А следовательно, по аналогии с источниками формирования имущества благотворительной организации, они могут включать иные, не запрещённые законом источники. В частности, ими могут быть и целевые взносы, и благотворительные гранты физических и (или) юридических лиц.

В. Нет так же никакой необходимости со стороны благополучателей и посредников распределять благотворительные средства «с учетом целесообразности их расходования на обеспечение жизненно важных потребностей той или иной группы». Руководствуясь здравым смыслом и чувством справедливости можно придти совершенно к другому решению. Благотворительные средства родителей одной группы должны быть использованы только на нужды детей этой конкретной группы и частью на общие нужды МБДОУ. Именно такая справедливость нужна родителям.

В группах, родители способны самостоятельно разобраться с распределением своих благотворительных средств.

А руководству МБДОУ на обеспечение общих потребностей детского сада, потребностей той или иной группы необходимо распределять благотворительные средства, которые родители согласны выделить на общие нужды МБДОУ, плюс бюджетные средства и внебюджетные средства, привлекаемые за счёт предоставления платных дополнительных образовательных и иных, предусмотренных уставом образовательного учреждения услуг, доходов от предпринимательской деятельности.

Деятельность посредников в распределении благотворительных средств со стороны ПС и КС МБДОУ противозаконна, так как фактически отбирает права у родителей определять цели и порядок использования своих пожертвований. Обязанность ПС – обеспечение общественного контроля через ревизионный орган – КС.

3. Отчёты ПС МБДОУ составляются согласно лицевой выписке НБП.

А. Практически в каждом отчёте ПС МБДОУ присутствует графа «хоз. товары». Однако запрещено привлечение денежных средств на счета образовательных учреждений на те цели, которые уже финансируются из бюджета (ст. 29 пп. 6.1. Закона «Об образовании»).

«Не допускается сбор денежных средств с родителей (законных представителей) обучающихся, воспитанников образовательных учреждений на обеспечение хозяйственных нужд…» (извлечение из письма от 14 мая 2001 г. № 22-06-648 Министерства образования РФ).

Делаю вывод о том, что хоз. товары – это хозяйственные нужды НБП, а не МБДОУ. Следовательно отчёты не объективны.

Б. Родителям нужды не только общие отчеты за весь садик, но и подробные - по группам. Каждый родитель, родители конкретной группы имеют право знать какая часть перечисленных ими благотворительных средств поступила в группу, которую посещают их дети, а какая – на общие нужды МБДОУ. Необходимо, чтобы лицевая выписка обеспечивала такое право. «Деятельность благотворительной организации должна быть прозрачна. Благотворители должны видеть и знать, куда и на что расходованы пожертвования» (Коментарий к ФЗ № 135-ФЗ). «На что» – родители видят, а вот «куда» – можно только догадываться.

4. Президент Ассоциации попечителей образования (НБП) А.В.Глущенко в своём письме №17 от 06.03.2013 года сделал ряд ошибочных выводов. Так как письмо адресовано не только нашей семье, но и заведующей нашего детского сада, и может быт воспринято как руководство к ошибочным действиям, вынужден исправить ошибки, в целях противодействия распространеню ошибочной информации (копию письма прилагаю):

* 1. «Указ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 31 августа 1999 года N 1134 предоставляет функции общественного контроля за использованием целевых взносов и добровольных пожертвований юридических и физических лиц на нужды общеобразовательных учреждений именно попечительским советам, как органам самоуправления общеобразовательных учреждений, а не отдельным физическим лицам».

В Указе Президента нет никаких ограничений по осуществлению общественного контроля со стороны отдельных физических лиц. А в случаях нарушений законодательства со стороны администраций детских садов и попечительских советов учреждений - он жизненно важен.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «Об общественном контроле в Российской Федерации» (Статья 6):

Право граждан на участие в осуществлении общественного контроля:

1. Граждане имеют право участвовать в осуществлении общественного контроля как непосредственно, так и в составе общественных объединений, иных негосударственных некоммерческих организаций, инициативных групп.

2. Участие гражданина Российской Федерации в осуществлении общественного контроля является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию в общественном контроле, а также препятствовать реализации его права на участие в осуществлении общественного контроля.

Кроме того Гражданский Кодекс РФ (пп. 3-5 ст. 582) предусматривает положения, направленные на обеспечение контроля за целевым использованием пожертвованного имущества со стороны жертвователя. Одаряемым вменено в обязанность вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества.

* 1. «Внести в официальный отчет термин «целевые взнос» в настоящее время не представляется возможным, так как данное понятие отсутствует в Федеральном законе «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

Формы благотворительной деятельности в ФЗ №135 ФЗ даны в общем виде и соответственно включают в себя всё многообразие частных форм. «Большинство людей просто не знают, что у помощи есть разные формы» (Коментарий к ФЗ № 135-ФЗ), поэтому термин «целевые взносы» необходимо внести в отчёты для родителей, на основе других действующих нормативно-правовых актов (НПА): Указа Президента РФ от 31.08.1999 года N 1134 (УП № 1134) и ст. 41 п. 8 закона «Об образовании» от 07.08.2000 № 122- ФЗ (ФЗ № 122- ФЗ).

* 1. « В соответствии со статьёй 15 вышеупомянутого Закона источники формирования имущества благотворительной организации могут являться благотворительные пожертвования, в том числе носящие целевой характер (благотворительные гранты) предоставляемые гражданами и юридическими лицами в денежной или натуральной форме. Таким образом именно благотворительный грант дает право благотворителю определять цели, сроки, порядок использования, а также порядок и сроки отчетности. В иных случаях благотворители являются участниками программ благотворительных организаций, которые включают в себя смету предполагаемых поступлений и планируемых расходов (включая оплату труда лиц, участвующих в реализации благотворительной программы), устанавливают этапы и сроки ее реализации».

Нет никаких возражений против благотворительных грантов. Однако нужно учитывать, что правовой статус грантов по-разному квалифицируется различными отраслями законодательства (законодательство о науке, бюджетное, налоговое законодательство) и остается совершенно неопределенным в Гражданском кодексе РФ. Специальное регулирование гражданско-правового вида договора на предоставление гранта отсутствует. На сегодняшний день это не реальное предложение. Предложение умаляет права родителей на целевые взносы.

Целевые же взносы (как иные не запрещённые законом источники (ст. 15 ФЗ 135-ФЗ) так же могут являться источниками формирования имущества благотворительной организации, а следовательно и источниками реализации благотворительных программ. Причём они реально обеспечиваются в других областях России, а так же в общеобразовательных учреждениях. Пробел в детских садах нашей Саратовской области необходимо заполнить. Причём речь не идёт о том, чтобы целевые взносы физических лиц обеспечивались отдельно от целей благотворительных программ. Они просто обязаны обеспечиваться в рамках этих программ, так как конкретные цели, определяемые индивидуально родителями, ни в коем случае не должны противоречить общим целям благотворительных программ, направленных на создание условий, обеспечивающих повышение качества образовательного процесса, жезнедеятельности детей и всех участников образовательного процесса.

* 1. «В соответствии с п.4.4. «Положения о порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой банка России на территории Российской Федерации» (утвержденного Банком России 12.10.11 за № 373-П) выдача наличных денег на расходы, связанные с осуществлением деятельности юридического лица возможна только работнику, с которым заключен договор «О полной индивидуальной материальной ответственности» на основании письменного заявления подотчетного лица с оформлением расходного кассового ордера формы 0310002. Выдача подотчетных наличных денежных средств отдельным физическим лицам вышеуказанным постановлением не предусмотрена».

Заявляю повторно.

Основанием для МБДОУ на выдачу родителям наличных денежных средств под отчёт являются «договоры гражданско-правового характера с физическими лицами, участвующими в деятельности учреждения и не состоящими в штате» (Письмо Минфина России от 2 июля 2012 г. N 02-06-10/2476).

Отсутствие указанного выше права в документах детских учреждений лишает прав родителей на определение порядка использования своих пожертвований (от момента обналичивания денежных средств до момента безвозмездной передачи материальных благ на нужды детей МБДОУ). А учитывая положение ст. 25 ФЗ № 135 ФЗ. «О приведении правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом» отсутствие такого права противозаконно.

Что способствовует незаконному сбору наличных денежных средств с родителей при подготовках к детским праздникам и другим мероприятиям, а так же способствует проявлению злоупотреблений в полномочиях со стороны учреждений. Способствует отстранению родителей от обязанностей по взаимодействию с учреждениями по всем направлениям воспитания и обучения ребёнка. В итоге способствует проявлению коррупции в детских садах.

Предлагаю:

1. Обязать Министра образования Саратовской области Епифанову М.А. ответить на обращение, поступившее в управление по работе с обращениями граждан Правительства Саратовской области и направленное ей для принятия решения и ответа по существу вопросов (№ 1152/13-1-пп от 08.02.2013 года).
2. Обязать Заместителя главы администрации ЭМР Ванину Т.Е. ответить на поднятые нашей семьёй вопросы после личного приёма от 29.11.2012 года. Взять на контроль обеспечение родителей необходимой информацией со стороны КО АЭМР и администраций учебных заведений в целях общественного контроля и планирования родителями своей благотворительной деятельности.
3. Обязать председателя КО АЭМР Матасову А.А. ответить на запрос № 01-13/477 от 10.11.2012 года. В дальнейшем обязать Комитет открыто размещать на своём сайте информацию об утверждении размеров финансирования расходов детских садов из всех видов бюджета (местного, регионального, федерального и внебюджетного фонда), в том числе размеров подушевого финансирования) в целях общественного контроля и в целях планирования родителями своей благотворительной деятельности. А так же разместить на сайте приказ КО АЭМР «О порядке привлечения и расходования внебюджетных средств для всех образовательных учреждений (общеобразовательных, дошкольных, специальных и пр.).
4. Обязать руководство НБП:
5. На сайте НБП разместить Устав НБП и другие учредительные документы.
6. Утверждать только те благотворительные программы, в которых право родителей на определение целей и порядок использования своих пожертвований защищено, т.е. отражено документально. В источниках финансирования благотворительных программ указаны целевые взносы и благотворительные гранты физических и (или) юридических лиц (иные не запрещённые Законом источники).
7. Так как целевые взносы нашей семьи, перечисленные на счёт НБП на декабрь 2012 года и январь 2013 года уже получены материально ответственным лицом - заведующей МБДОУ «Детский сад № 35» и уже распределены без нашего письменного согласия со стороны заведующей, ПС и КС МБДОУ, то отзыв средств от НБП будет означать переложение ответственности за действия заведующей, ПС и КС МБДОУ на руководство НБП.

В связи с этим прошу лишь обязать руководство НБП проводить профилактическую работу по предотвращению подобных противозаконных действий со стороны ПС и КС, администраций учебных заведений.

1. Обязать заведующую МБДОУ «Детский сад № 35» (через сайт МБДОУ, информационный стенд и пр.) довести до каждого родителя правовую информацию:

Статья 4. ФЗ № 135-ФЗ.

Право на осуществление благотворительной деятельности.

1. Граждане и юридические лица вправе беспрепятственно осуществлять благотворительную деятельность на основе добровольности и свободы выбора ее целей.
2. Граждане и юридические лица вправе свободно осуществлять благотворительную деятельность индивидуально или объединившись, с образованием или без образования благотворительной организации.
3. Никто не вправе ограничивать свободу выбора установленных настоящим Федеральным законом целей благотворительной деятельности и форм ее осуществления.

Статья 5 п. 6 ФЗ № 135-ФЗ.

Благотворители вправе определять цели и порядок использования своих пожертвований.

Статья 18 п. 2 ФЗ № 135-ФЗ

«Должностные лица, препятствующие реализации прав граждан и юридических лиц на осуществление благотворительной деятельности, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».

1. Обязать заведующую МБДОУ «Детский сад № 35», Комитет финансов АЭМР, КО АЭМР, заместителя главы АЭМР по социальной сфере, устранить все препятствия в реализации прав нашей семьи и всех родителей на осуществление благотворительной деятельности, путём выявления и устранения коррупциогенных факторов в документах, на основе которых осуществляется обеспечение благотворительной деятельности родителей МБДОУ «Детский сад № 35».

В соответствии со ст. 25 ФЗ № 135 ФЗ «О приведении правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом», ст. 41 п. 8 ФЗ № 122- ФЗ:

1. Внести изменения (дополнения) в новом договоре между Комитетом финансов АЭМР и МБДОУ «Детский сад № 35», позволяющие родителям определять цели и порядок использования своих пожертвований, осуществлять благотворительную деятельность через целевые взносы и благотворительные гранты.
2. В Уставе МБДОУ в основных целях деятельности учреждения внести базовый пункт: реализация гарантированного гражданам Российской Федерации права на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования.
3. В Уставе МБДОУ в правах родителей, исключить лукавую фразу: «…вносить добровольные целевые пожертвования на развитие Учреждения». Записать законные права родителей на осуществление благотворительной деятельности: право определять цели и порядок использования своих пожертвований, право не целевые взносы, благотворительные гранты.
4. В договоре между родителями и МБДОУ вернуть обязанность родителей посещать родительские собрания. Как и в Уставе МБДОУ записать Законные права: право определять цели и порядок использования своих пожертвований, право не целевые взносы, благотворительные гранты.
5. Сделать общедоступными: Приказ КО АЭМР «О порядке привлечения и расходования внебюджетных средств» для всех образовательных учреждений (общеобразовательных, дошкольных, специальных и пр.); информацию о реальном финансировании детского сада из всех видов бюджета (местного, регионального, федерального и внебюджетного фондов), в том числе подушевого финансирования; договор между Комитетом финансов АЭМР и МБДОУ «Детский сад № 35»; Устав Попечительского совета МБДОУ «Детский сад № 35»; Благотворительную программу поддержки и развития муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 35»; бюджет Программы; бюджетные и внебюджетные сметы до групп включительно; состав, права, обязанности, деятельность членов ПС и КС, ревизионной комиссии; протоколы ПС и КС, отчёты ревизионных комиссий; локальный акт «Положение о порядке привлечения и расходования внебюджетных средств».
6. Признать противозаконной деятельность ПК и КС МБДОУ, связанную с распределением благотворительных средств родителей, так как в Примерном положении о попечительском совете общеобразовательного учреждения, утвержденном постановлением Правительства РФ от 10 декабря 1999 г. N 1379 такой вид деятельности для ПС отсутствует.

В локальном акте «Положение о порядке привлечения и расходования внебюджетных средств» утвердить права всех участников благотворительной деятельности:

А. Право распределять благотворительные средства конкретного родителя – вернуть непосредственно родителю через его право на благотворительные пожертвования, целевые взносы и благотворительные гранты. Свой выбор родитель утверждает на соответствующих заявлениях.

Б. Право распределять благотворительные средства родителей группы – вернуть непосредственно в группу, с учётом прав и пожеланий каждого родителя группы и педагогов детской группы, через определение целей и порядка их расходования на родительских собраниях групп. Свой выбор родители групп утверждают в протоколах родительских собраний групп.

В. Право распределять благотворительные средства без указания целей и порядка их использования (благотворительные пожертвования) закрепить за АМБДОУ.

1. Издавать приказы в отношении родителей-казначеев, официально избранных на родительских собраниях и родителей, осуществляющих благотворительную деятельность через целевые взносы (благотворительные гранты) о включении их в списки лиц имеющих право на получение наличных благотворительных денежных средств под отчёт.
2. В локальном акте «Положение о порядке привлечения и расходования внебюджетных средств» утвердить порядок выдачи благотворительных денежных средств на основании письменного заявления подотчётного лица и предоставления отчёта об израсходованных суммах по формам и срокам в соответствии с законодательством.
3. Обязать заведующую МБДОУ предоставить нашей семье копию протокола родительского собрания 8-й группы от 03.12.2012 года, вернуть зарегистрированный второй экземпляр заявления нашей семьи о целевом взносе на январь 2013 года.
4. Обязать заведующую и председателя ПС и КС МБДОУ «Детский сад № 35»: денежные средства, перечисленные нашей семьёй, в период действия старого договора между НБП и МБДОУ «Детский сад № 35», за декабрь 2012 года, январь 2013 года и полученные материально ответственным лицом, заведующей МБДОУ «Детский сад № 35», использовать строго по назначению в порядке, указанном в заявлениях нашей семьи о целевых взносах.

Для этого:

1. Признать ничтожными все протоколы, касающиеся распределении целевых взносов нашей семьи. Взыскать денежные средства в размере целевых взносов нашей семьи на декабрь 2012 года и январь 2013 годас председателя ПС и КС МБДОУ Гончаровой Ирины Викторовны. Обязать перечислить их на счёт Комитета финансов АЭМР (МБДОУ «Детский сад № 35» ЭМР Саратовской области) для дальнейшей реализации целевых взносов нашей семьи. Предоставить нашей семье расписку, заверенную Гончаровой И.В., подтверждающую право нашей семьи на эти средства и квитанцию.
2. Заведующей МБДОУ (КО АЭМР) издать приказ о включении нашей семьи в список лиц, имеющих право получать денежные средства под отчёт в размерах перечисленных нами целевых взносов.
3. Довести до нашей семьи информацию о порядке предоставления и утверждения авансовых отчётов и образец заявления на выдачу наличных средств под отчёт.
4. Так как «Не допускается привлечение денежных средств на счета образовательных учреждений на те цели, которые уже финансируются из бюджета» (Информация с сайта НБП), то прошу проверить, на сколько законна деятельность АМБДОУ и председателя ПС и КС МБДОУ по приобретению столов для группы № 8 за счёт благотворительных средств, а не за счет бюджетных заложенных в плане финансово-хозяйственной деятельности.
5. Обязать органы прокуратуры городов Саратова и Энгельса выявлять и устранять коррупциогенные факторы, препятствующие реализации прав родителей на осуществление благотворительной деятельности с определением целей и порядка использования своих пожертвований (прав на целевые взносы физических лиц, благотворительные гранты).